

Raadsleden van de gemeente Gulpen-Witterm

**Datum:** 28 augustus 2018  
**Uw brief van:** 20 juli 2018  
**Uw kenmerk:** -  
**Ons kenmerk:** U.18.02466

**Behandeld door:** W.A.J. Herberichs  
**Onderwerp:** vragen in kader van art. 37 RvO

**Dossiercode:**  
**Bijlagen:** -

**Verzonden:**

**30 AUG. 2018**

Geachte raadslid,

Op 20 juli 2018 ontving onze gemeente een email van de raadsfractie Fractie Franssen met daarin vragen in het kader van het Reglement van Orde van de gemeenteraad over het gebruik van de voormalige gymzaal te Wahlwiller voor de carnavalszittingen in 2019 door de carnavalsvereniging CV De Boemelaire, over vermeende accommodatieproblematiek in de kern Wahlwiller en over de voortgang rond het realiseren van een dorpsplein in Partij.

De vragen en de reactie van ons college zijn hieronder opgenomen.

Vragen met betrekking tot de situatie in Wahlwiller.

**Vraag 1:** Beseft het college zich van de urgentie als het gaat om het bieden van een (tijdelijke) oplossing aan C.V. De Boemelaire voor het organiseren van hun jubileumweekend?

**Antwoord:** Ons college is zich terdege bewust van de situatie met betrekking tot het vinden van een geschikte, tijdelijke locatie voor het organiseren van de zittingen in 2019 door CV De Boemelaire.

**Vraag 2:** Wanneer is het college voornemens om de vereniging helderheid te bieden over op welke locatie zij komend jaar hun activiteiten kunnen organiseren?

**Antwoord:** Samen met de vereniging heeft de gemeente meerdere locaties bekeken en beoordeeld. De vereniging heeft inmiddels schriftelijk een voorkeur uitgesproken voor de voormalige gymzaal en verzoekt de gemeente om de sloop van die zaal uit te stellen tot in ieder geval 18 februari 2019. Dat verzoek wordt door de gemeente op haalbaarheid getoetst.

**Vraag 3:** Wat is de stand van zaken als het gaat om een lange termijn oplossing voor de grotere evenementen in Wahlwiller? Wij denken dan aan de eerder aangedragen opties als: gebruik van de locatie Vanderheijden, gebruik van het voormalig kloostercomplex, plaatsen van een tent, uitbreiding van de Wildertref.

**Antwoord:** Het ligt niet in de bedoeling een standaard oplossing voor grotere evenementen in Wahlwiller op te stellen. De oplossing is met de initiatiefnemer te ontwikkelen per

situatie. Daarbij zet de gemeente wel in op het zoveel als mogelijk gebruik van de bestaande gemeenschapsvoorziening Wilder Tref. Overigens is bij de gemeente niet bekend, dat er behoefte/plannen bestaan over uitbreiding van die voorziening.

Het plaatsen van een feesttent op het parkeerterrein aan de Kennedystraat blijft altijd een optie.

Eerder is de gemeenteraad via het schrijven onder nummer U.18.01288 geïnformeerd over de beschikbaarheid van het voormalige klooster aan de Capucijnenweg te Wahlwiller. Die accommodatie is niet beschikbaar voor grote evenementen met meer dan 50 deelnemers. Dat heeft te maken met de omvang van de beschikbare ruimten en met het voorkomen van verstoring door evenementen van de zorgtaken in het complex.

**Vraag 4:** Heeft het college de 'krimp-gelden' veilig gesteld voor het realiseren van een oplossing voor de kern Wahlwiller, zoals de vorige Raad heeft verzocht?

**Antwoord:** In mei van dit jaar (via poststuk U.18.01275) hebben wij de raad al geïnformeerd over de door het regionaal overleg verleende goedkeuring voor het inzetten van de beschikbare Krimpgelden voor de projecten te Wahlwiller (sloop en herinrichting voormalige basisschool) en te Partij (sloop woning en herinrichting locatie voor functie van dorpsplein).

**Vraag 5:** Heeft er door het college al overleg plaatsgevonden met de zelfsturing, C.V. De Boemelaire en de beheersstichting van de Wildertref? Zo nee, wat is de reden hiervan? Zo ja, dan ontvangen wij graag een kopie van het gespreksverslag.

**Antwoord:** Er is de afgelopen maanden meermaals met de aangehaalde partijen, ambtelijk, gesproken. De voortgang van de ontwikkelingen blijven we met elkaar delen. Wij achten het niet aan de orde om gespreksverslagen rond te sturen.

**Vraag 6:** Wanneer kan de Raad een voorstel verwachten voor een definitieve oplossing voor de accommodatie problemen in Wahlwiller?

**Antwoord:** Het gaat te ver om te praten over accommodatie problemen in Wahlwiller. Het enige bekende probleem is dat van de voormalige gymzaal in relatie tot de carnavalszittingen.

Besloten is tot sloop van de voormalige school en de gymzaal. De gemeente wacht nog op een reactie op de ontheffingsaanvraag bij Provincie Limburg. Volgens de meest recente informatie is die reactie begin september te verwachten.

Wahlwiller beschikt over een gemeenschapsvoorziening die grotendeels voorziet in de behoeften aan ruimten in de kern voor het organiseren van activiteiten. Verenigingen zullen voor ruimten naar die voorziening verwezen worden.

Verder verwachten wij op korte termijn concreet te kunnen informeren over de door CV De Boemelaire toe te passen oplossing met betrekking tot het organiseren van de carnavalszittingen in 2019.

**Opmerking:** In de inleiding van de brief wordt er melding van gemaakt dat CV De Boemelaire voor meerdere accommodaties inmiddels een evenementenvergunning heeft aangevraagd. Die aanvragen zijn bij de gemeente niet bekend.

#### Vragen met betrekking tot de situatie in Partij.

**Vraag 1:** PRO heeft tijdens de gemeenteraadsverkiezingen aangegeven dat de krimp gelden niet ingezet mochten worden voor de sloop van de betreffende woning. Deelt het college de mening van PRO of is het college bereid om een gedeelte van de krimp gelden in te zetten voor de sloop van de woning die ten behoeve van het dorpsplein is aangekocht?



**Antwoord:** Ons college ziet geen aanleiding om de in de vorige bestuursperiode hierover genomen besluiten aan te passen. Daarvoor zijn ook geen initiatieven genomen vanuit de gemeenteraad.  
Gemakshalve verwijzen wij naar de eerder in deze brief over dit punt gegeven reactie.

**Vraag 2:** Indien het college de mening van PRO deelt, hoe wil het college dan de financiering voor de sloop rond krijgen?

**Antwoord:** Zie het antwoord bij de vorige vraag.

**Vraag 3:** Is de ontheffing Natuurwet door de provincie Limburg inmiddels verleend? Zo nee, wat is dan de reden hiervan? Zo ja, wanneer wordt er dan gestart met de sloop van de betreffende woning?

**Antwoord:** Ontheffing Wet Natuurbescherming is nog door het voormalige college aangevraagd en bij de provincie op 8 mei ontvangen. De afdoeningstermijn is 13 weken, welke termijn met maximaal 7 weken kan worden verlengd. Tot op heden is nog geen bericht van provincie ontvangen. Er is van ambtelijke kant met grote regelmaat contact met provincie over de voortgang. Van die zijde wordt druk uitgeoefend om zo spoedig mogelijk uitsluitel te krijgen.

Zodra ontheffing door de gemeente wordt ontvangen wordt de aanbesteding opgestart waarna overgegaan wordt tot gunning. De aanbesteding en de gunning wordt voor beide slopen gelijktijdig opgepakt (betreft aanbesteding van een bestek met deel A (Wahlwiller) en deel B (Partij). Dit is zo bepaald door het voormalige college. Er kan dan zo spoedig mogelijk na gunning worden gestart met de uitvoering.

**Vraag 4:** Heeft er door het college al overleg plaatsgevonden met de zelfsturing, kermis comité, stichting a ge Wienhoes en omwonenden? Zo nee, wat is de reden hiervan? Zo ja, dan ontvangen wij graag een kopie van het gespreksverslag.

**Antwoord:** De eerste gesprekken hebben nog in de vorige bestuursperiode plaatsgevonden. Inmiddels is een plan van aanpak voor overleg en vervolgstappen in voorbereiding. In dat kader is er een klankbordgroep samengesteld vanuit de gemeenschap. Woensdag 8 augustus 2018 heeft de eerste bijeenkomst plaatsgevonden tussen de klankbordgroep en de gemeente. Dit gesprek is op een constructieve wijze verlopen en tijdens deze bijeenkomst zijn de wensen en behoeften door de klankbordgroep kenbaar gemaakt.

**Vraag 5:** Wanneer wordt een de Raad een voorstel voorgelegd voor de definitieve inrichting van het Dorpsplein?

**Antwoord:** Een definitieve reactie op de vraag is pas te geven zodra het resultaat van het onder 4 aangehaalde overleg en de uitwerking daarvan heeft plaats gevonden.

**Vraag 6:** Stichting A ge Wienhoes wil graag zelf aan de slag met het uitbreiden van hun opslagruimte omdat zij momenteel kampen met plaatsgebrek. Is het College voornemens om hier medewerking aan te verlenen en op welke termijn vindt hierover besluitvorming plaats?

**Antwoord:** In de vorige bestuursperiode heeft deze discussie ook gespeeld en heeft ze opgeleverd, dat de gemeente de stichting heeft voorgesteld de uitbreiding in tijdelijke aard te zoeken via het plaatsen van een aan te passen container tussen het gemeenschapsgebouw en het gebouw van de voormalige school. De gemeente heeft toen ook aangegeven geen medewerking te verlenen aan een structurele uitbouw bij de voorziening, ook niet op basis van zelfwerkzaamheid van de stichting. Reden daarvoor is ook dat de gemeente twijfelt aan de noodzaak voor een uitbreiding.

Bij de gemeente is geen recent formeel verzoek bekend/ontvangen met betrekking tot een uitbreiding van de voorziening.  
Vooralsnog gaat ons college uit van de eerder aangehaalde insteek met betrekking tot het eventueel uitbreiden van de gemeenschapsvoorziening.



GEMEENTE  
**Gulpen-Witterm**

**Vraag 7:** Er bereiken ons geruchten dat de verantwoordelijk wethouder de coalitie wel heeft geïnformeerd over de stand van zaken. Is deze bewering correct? Zo ja, waarom heeft het college er niet voor gekozen om de gemeenteraad te informeren via een raadsinformatiebrief?

**Antwoord:** Ons college bevestigt, dat het inderdaad om geruchten gaat. Het college is voornemens de raad te informeren over nieuwe activiteiten en de voortgang in het project, zodra dat aan de orde is.

Wij gaan er vanuit met bovenstaande voldoende op de vragen van Fractie Franssen te hebben gereageerd.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,  
de secretaris, de burgemeester,



J.G.A. Kusters MCM



Ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens