

Roel

Bijgaand onze reactie voor wat betreft de moties en amendementen ingediend door de diversie fracties in eerste termijn. Wij zullen dit verdelen, enerzijds zullen wij een aantal zaken behandelen en het CDA, anderzijds zullen wij het werk verdelen; naast mij zal Robbert ook een aantal moties en amendementen behandelen.

(A2-A3-A4) Ten aanzien van de moties inzake de Geularm van Groenlinks en Groen! Hier stemmen wij niet mee in. Ons inziens gaat het hier om een geringe bijdrage die leidt tot een grote mate van cofinanciering, met weinig investering van onze zijde generen wij dus een grote investering van andere zijde. Bovendien is deze investering een investering in groen, cultuurhistorische waarde, natuur en waterhuishouding en een opwaardering van de biotoop rondom de vijver. Wij staan wel positief ten aanzien van het voorstel c.q. de vraag van de fractie Brants om een bushalte te realiseren als onderdeel van het plan en willen het college verzoeken om dit punt mee te nemen in de verdere uitwerking. Voorzitter, wij zijn ook van mening dat wij werk creëren met dit project.

(A10) Inzake het voorstel van Groen om nu eenmalig 500.000 te reserveren voor de gevolgen van de centralisatie stellen wij dat dit voor de muziek vooruitlopen is. Wij zien ook de problemen die op ons afkomen, maar vinden het nu nog te prematuur om hier 500.000 voor aan de kant te zetten, gezien niet eens duidelijk is welke taken nu wel en niet op ons afkomen. Wij stellen voor om de ontwikkelingen en de beleidsvoorstellen die nu gezamenlijk worden voorbereid af te wachten. Bovendien kan het college dit in de verdere planvorming meenemen en onderdeel maken van het pakket wat zij nog zullen aanbieden. Daarnaast zijn wij ook van mening dat op dit moment een aantal ontwikkelingen lopen ten aanzien van de 3Ds die het afwachten waard zijn, wij lopen veel te veel voor de muziek uit als wij hier mee zouden instemmen.

(A11) Het voorstel van Groen om jaarlijks een bedrag groot 30.000 te investeren ter bestrijding van armoede in gezinnen waar kinderen opgroeien geniet onze steun niet. Wij zien veel meer in een preventief beleid om armoede te voorkomen als in een curatief beleid zoals die hier voorgesteld wordt. Daarnaast hebben wij bij onze sociale dienst Pentasz, reeds een uitgebreid minimebeleid, waarvan gebruik gemaakt kan worden.

(M11) Ten aanzien van de motie van Groen inzake de Gulperberg kunnen wij kort zijn. In een van de laatste vergaderingen hebben wij als raad unaniem de gebiedsvisie vastgesteld. Deze visie is leidend voor alle ontwikkelingen en is een toetsingskader als zodanig. Elke ondernemer weet daarmee de kaders waarin hij of zij heeft te voldoen. Het is dan ook nu niet opportuun om gesprekken te heropenen, want deze raad heeft de piketpalen geslagen. Wij snappen dan ook niet waar deze oproep nu vandaan komt en bovendien moet een ondernemer zich nu tot college richten en niet tot deze raad.

(M12) Wij zijn blij om te horen dat het college ons voorstel ten aanzien van het aanbestedingsbeleid steunt.

(I1) Ten aanzien van Initiatiefvoorstel inzake de budgetten van Groen kunnen wij kort zijn, dit voorstel steunen wij niet.

Robbert

Tot slot namens beide fracties nog een aantal reacties op de nog niet behandelde amendementen en moties. Wij vinden het voorstel van Balans/PvdA voor de mooiste voortuin een sympathiek voorstel, dat wij graag willen ondersteunen. Wij willen daarbij vragen of het mogelijk is om de motie uit te breiden in die zin, dat wij vragen voor een 'mooiste straat'. Dit enerzijds om de sociale cohesie in de buurten te vergroten en daarnaast ook mensen zonder voortuin mee te laten doen in het verbeteren van ons straatbeeld. Uiteraard wel groene straten, waarbij regenwater kan infiltreren en

initiatieven van uit de buurt komen. Wat ons betreft een win/win situatie en wij horen graag de reactie van de andere fracties.

De motie met betrekking tot petitie.NL steunen wij niet. Voor ons is enerzijds niet duidelijk wat het verschil is met de huidige situatie, het staat elke burger vrij om een petitie te starten en deze aan te bieden. Daarnaast willen wij mensen niet principieel een instrument opleggen om ergens voor op te komen, juist de ongebaande paden en het lef van onze burgers, loont zich in Gulpen-Wittem. Wij bevorderen veel liever het eigen initiatief, van onderop, vanuit de burgers en het menselijk contact! Het is daarbij eerder de vraag in hoeverre de overheid is voorbereid op de participatie, in het kader van regelgeving en een cultuuromslag dan dat burgers een rol opgedrongen moet worden, om verantwoordelijkheid te nemen. In onze ogen wordt dit in Gulpen-Wittem al goed opgepakt met zelfsturing en willen wij daaraan verder bouwen.

De opmerking van ons Reglement van Orde, vinden wij misplaatst. Ook wij hebben moeite met deze regel, maar het betreft hier lopende juridische procedures en niet het voorkomen van juridische ellende. (In feite is het om de deelnemers aan de procedure te beschermen). Daarnaast is het Sprekersplein een van de vele middelen om goed te overleggen.

De motie van de leegstaande schoolgebouwen vinden wij sympathiek, maar ook wij denken net als GroenLinks dat hier veel meer haken en ogen aan zitten. Bijvoorbeeld aansprakelijkheid en concurrentievervalsing met de commerciële verhuurders. Daarnaast blijft voor ons overeind dat onze eerste intentie is het verkopen van leegstaande gemeentelijke gebouwen. Wij willen het College wel verzoeken toe te zeggen, de intenties uit de motie mee te nemen bij de verdere ontwikkeling van maatregelen om leegstand tegen te gaan, zoals is toegezegd tijdens de Auditcommissie en met de doelgroep in contact te treden over ondersteuningsmogelijkheden, waarvoor leegstaande gebouwen kunnen worden ingezet. Dit in aanvulling op een eerder door de Raad vastgestelde motie in het kader van leegstand- en herbestemming.

Gulpen-Wittem op stellen, voorzitter wij hebben het idee dat Gulpen-Wittem toeristisch gezien het hele jaar bloeit en kan bloeien en dat er geen duidelijk begin- en einde van het toeristisch seizoen is. Iets dat wij eigenlijk met het toerisme als motor van onze economie ook niet moeten willen. Daarnaast signaleren wij ook de overlap met het straattheater en willen wij zo min mogelijk extra taken aan het ambtelijk apparaat opdragen. Wij steunen deze motie dan ook niet, maar geven wel aan dat het ondernemers vrij staat om hier gezamenlijk zelf de schouders onder te zetten, als deze behoefte er is.

Toertochten, er is de afgelopen jaren voldoende over gesproken en ja er zijn voor- en tegenstanders, met voor beide valide argumenten. Recent is er een degelijk, gedragen en gezamenlijk plan van aanpak opgesteld. Wij willen dit Euregionale plan de kans geven om zich te bewijzen en regulering door de organisatoren en overheid gezamenlijk in gang te zetten. Reden voor ons om eerste deze resultaten af te wachten en de discussie hierover niet opnieuw te openen.

Dan voorzitter het snel internet/ glasvezelnetwerk. Er zit toch weer schot in de zaak, nadat eerder een aantal gemeenten een eigen weg gekozen hebben. Voor onze gemeente is het van belang om samen met de provincie en buurgemeenten op te trekken. Het pilotproject dat morgen besproken is in de provinciale Staten juichen wij dan ook toe en wij verzoeken ook het College om hier actief contact te onderhouden, voor het realiseren van een dekkend netwerk van snel internet als pijler voor economische groei, zelfstandigheid en leefbaarheid van het platteland.

Tot slot voorzitter dank aan de steun die diverse fracties aan onze voorstellen, de aandachtspunten voor verkeer, onderwijs, LED en starterslening hebben uitgesproken. Waarbij wij aangeven ook de oproep van de fractie Brants voor het genossenschaft wonen kunnen ondersteunen.