

Mechelen 11 oktober 2013

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Betreft: art.37 Rvo Nota van uitgangspunten OV Limburg (provincie Limburg)

Geacht College,

Met veel interesse hebben onze fracties kennis genomen van de provinciale nota van uitgangspunten voor het toekomstig openbaar vervoer in Limburg. Aanleiding hiervoor is de voorbereiding van de nieuwe concessie die in 2016 ingaat. Zoals bekend hebben onze fracties zich in de afgelopen jaren regelmatig ingezet voor kwaliteitsverbetering in het openbaar vervoer en daarvoor concrete voorstellen gedaan. Wij refereren daarvoor naar ons 'initiatiefvoorstel aantrekkelijk c.q. gratis openbaar vervoer' en de aanpassingen voor de grensoverschrijdende busverbinding Aken – Maastricht visa versa.

Met deze uitgangspunten als leidraad, de diverse raadsinformatiebrieven die wij van u als college hebben ontvangen als reactie hier op en de ontwikkelingen in het speciaal personenvervoer hebben wij de nota van uitgangspunten bestudeerd. Naar aanleiding hiervan hebben wij enkele vragen die wij u willen voorleggen in het kader van onze ambities voor aantrekkelijk openbaar vervoer.

De uitgangspunten van de provincie Limburg zijn grotendeels helder en sluiten deels aan op onze uitgangspunten aantrekkelijk openbaar vervoer; vraaggericht, maatschappelijke participatie en grensoverschrijdend vervoer. Toch maken wij ons ook zorgen, met name over de toekomst van het openbaar vervoer in kleine kernen. Ook wij vinden het niet realistisch dat lege bussen voorbij rijden en dat gekozen wordt voor een andere omvang van de vervoersvraag door bijvoorbeeld de inzet van kleiner materieel, maar over de toekomstige invulling reizen ons zorgen en bestaat onduidelijkheid.

1. Heeft de provincie Limburg al met de gemeente Gulpen-Witterm gesproken over 'maatwerk oplossingen' voor het openbaar vervoer in kleine kernen en zo ja wat zijn de uitkomsten van dit overleg?

Toelichting: "In die gebieden waar er te weinig vervoervraag is, gaat niet met 'lege bussen' gereden worden. Daar zoekt de provincie in samenspraak met gemeenten naar maatwerkoplossingen. Te denken valt aan deeltaxi-achtige systemen, maar ook aan lokale/particuliere initiatieven zoals busjes met vrijwilligers ('wensbus') of geheel nieuwe oplossingen zoals 'dorpsdeelauto's' of 'digitaal liften'. Samen met gemeenten wordt in een stapsgewijze aanpak bepaald welke vervoersoplossing het beste past bij de vraag, en hoe dit slim georganiseerd kan worden." (Verder werd in de dagbladen de lijn 57 Maastricht- Gulpen, de heuvellandlijn genoemd)

2. Wordt er volgens het College voldoende rekening gehouden met de beschikbaarheid van openbaar vervoer voor studerende jongeren, werkenden en gepensioneerde senioren die niet op eigen vervoer kunnen rekenen?
3. Heeft u als college onze voorstellen van gratis c.q. aantrekkelijk openbaar vervoer ingebracht bij de voorbereiding van de nota van uitgangspunten en herkent u deze terug in de voorliggende nota? In het bijzonder:

- werken met arrangementen voor toeristen

- betaalbaarheid van het openbaar vervoer, voor eigen inwoners
- verminderen van het autogebruik, door het openbaar vervoer te stimuleren

Toelichting: De nota geeft aan dat de vervoerder binnen kaders tariefvrijheid krijgt en er met name bij grensoverschrijdend vervoer er geen afwijkende tarief en kaartsoorten worden ingezet. Aangezien de drukste lijn die Gulpen-Witterm doorkruist (lijn 50), een grensoverschrijdende lijn is, stellen wij hier onze vraagtekens bij (pagina 8 van de nota).

Daarnaast wil de provincie het totale aanbod van reizigers vergroten (pagina 13) door rekening te houden met veranderende wensen en behoeften. Verder lezen wij (pagina 31) dat tarieven mogelijk verhoogd worden voor bepaalde doelgroepen of alle reizigers.

4. Hoe concreet zijn de afspraken met de huidige vervoerder (Veolia Transport) over aangepaste arrangementen in het heuvelland en hoe wordt dit naar de nieuwe concessie toe gewaarborgd?

Toelichting: In een eerdere raadsinformatiebrief is geschetst dat er samen met een aantal partijen, waaronder Veolia Transport Limburg gesproken is over het instellen van aparte tarieven, voor onder meer arrangementen. In de nota lezen wij enerzijds dat de provincie dit wil beperken (zie vraag 3) en anderzijds de vervoerder de vrijheid krijgt om de tarieven in te zetten als marketinginstrument.

5. Kan gegarandeerd worden dat naar de toekomst toe de grensoverschrijdende lijn Aken-Maastricht visa versa in stand blijft gehouden als er een treinverbinding Maastricht- Aken ontstaat (pagina 5 van de nota: 'deze worden doorgezet of gewijzigd als daar wederzijds behoefte aan is')?
6. In de nota lezen wij dat het doelgroepenvervoer geen onderdeel meer uit zal maken van de concessie en gemeenten dit zelf moeten gaan oppakken. Heeft het College al gesproken over het oppakken van het doelgroepen vervoer en het zo efficiënt vervoeren van de verschillende doelgroepen, maar mogelijk met het openbaar vervoer en wat is de visie van het college hier op?

Toelichting: "De provincie kiest er echter voor- onder meer omdat in de huidige concessies de gewenste synergie tussen het reguliere OV, Regiotaxi-OV en Regiotaxi-WMO niet of nauwelijks is ontstaan- om openbaar vervoer en doelgroepenvervoer niet te combineren in de aanbesteding van de nieuwe OV-concessie." (pagina 22 van de nota)

7. Het busstation in Gulpen is zeer recent vernieuwd en geldt momenteel als een knooppunt in het heuvelland. Wordt gegarandeerd dat Gulpen een bus knooppunt blijft, waarmee onze gemeente met het openbaar vervoer verbonden blijft met de andere regio's?
8. Eerder heeft de Raad van Gulpen-Witterm aangegeven er bij de provincie op aan te dringen dat vervoer, en daarmee ook openbaar vervoer minder belastend voor het milieu moet zijn. In de nota van uitgangspunten, wordt dit met name genoemd voor stedelijke gebieden, is ook bekend of er eisen worden gesteld aan milieuvriendelijker vervoer door landelijk gebied?
9. Is het college bereid om het provinciebestuur actief te benaderen en de door ons aangedragen vragen c.q. oplossingen voor aantrekkelijk openbaar vervoer op te nemen of uit te voeren in de verdere uitwerking van de aanbesteding?



Wij zien met belangstelling uit naar de beantwoording van bovengenoemde vragen.

Met vriendelijke groet,

Fractie Franssen

Robbert Dautzenberg
Roel Ronken
Jo Nix
Sjef Ortmans

Fractie CDA

Elian Vanderheijden – Knops
Jos Hendriks
Philip Laheij
Giel Jacobs